

нии на политические, военно-политические и энергетические процессы Европы и ПСП. Приверженность подобным установкам привела к существенному ухудшению отношений с РФ. При этом перманентная многосторонняя конфронтация «оранжевых» с Россией не отразилась на поступательном развитии сотрудничества и диалога Украины с другими странами ПСП по экономической линии, и в меньшей степени – по политическим вопросам. Во многом потому, что эти государства не воздвигали барьеры западным устремлениям Украины и не влияли на пересмотр Киевом их содержания.

Именно постсоветское пространство оказалось той площадкой, где Украина выработывала и проводила некоторые новые черты своей внешней политики в течение президентства В. Ющенко.

Список литературы: 1. Opening statement by V. Yushchenko at the meeting of the NATO-Ukraine Council. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_21972.htm. 2. Ukraine's Yushchenko Addresses Joint Session of U.S. Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.america.gov/st/washfile-english/2005/April/200504061638281CJsamohT0.3202631.html>. 3. Address of the President of Ukraine Viktor Yushchenko at the plenary session of the first 2005 part-session of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.coe.int/T/E/Com/Files/PA-Sessions/janv-2005/Yushchenko%20.pdf>. 4. Concept of the Caspian – Black Sea – Baltic Energy Transit Space. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.president.gov.ua/en/content/energosummit_4.html. 5. Зовнішня торгівля України товарами за 2008 рік. // Держкомстат України. Експрес-випуск. 2008. № 24. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>. 6. Інвестиції зовнішньоекономічної діяльності у 2008 році. // Держкомстат України. Експрес-випуск. 2009. № 34. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>. 7. Совместное заявление Президентов Украины и Грузии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.president.gov.ua/ru/news/data/11_2150.html. 8. Виктор Ющенко: «Я ожидаю сигнала от НАТО». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.gov.ua/ru/news/11282.html>. 9. Послание Президенту Украины Виктору Ющенко. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2009/08/220743.shtml>. 10. Ющенко В. Растапливая европейское сотрудничество. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.gov.ua/ru/news/13279.html>. 11. Выступление В.Ющенко на заседании внеочередного круглого стола под эгидой Всемирного экономического форума на тему «Определение роли Украины в глобальном мире». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.gov.ua/ru/news/571.html>. 12. План Украины по Приднестровью благосклонно принят всеми сторонами. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.moldova.ru/index.php?tabName=events&owner=27&id=72>. 13. Приднестровье надеется на снятие экономической блокады до конца года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/politics/20061203/56377761.html>.

*Микитась А. А., Климова С. О.
г. Харьков, Украина*

АНАЛИЗ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ВЕКТОРОВ УКРАИНСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Введение. Украина, как и многие другие государства, стремится к тому, чтобы нарастить свой экономический потенциал и сделать свои товары и услуги конкурентоспо-

собными на мировом рынке. Поэтому на сегодняшний день, когда в мире полным ходом идет технологическое развитие, ускоряются процессы движения капиталов, рабочей силы и создаются международные экономические объединения, нужно не терять шанс и попытаться извлечь максимум выгоды от присоединения к соответствующей интеграционной группировке стран. Целью интеграционных группировок является повышение экономической мощи стран участниц. На данный момент Украина стоит на пути вступления в зону свободной торговли со странами ЕС и ЕЭП. Как показывает практика, наше правительство поддерживает в большей степени восточный интеграционный вектор, но оно не может отказаться от пункта в конституции в отношении ориентации на евроинтеграцию. Поэтому на данный момент не понятна стратегия нашей страны с точки зрения векторной ориентации экономики. 18 октября был подписан договор о зоне свободной торговли (ЗСТ) между Украиной и странами СНГ (кроме Азербайджана, Туркменистана и Узбекистана), но он ещё не ратифицирован парламентом. Может ли это означать, что Украина отказалась от пути в ЕС, сложно сказать. Многие экономисты рассматривали проблемы экономической интеграции, а именно, А. Гальчинский, И. Бураковский, А. Филиппенко, И. Руденко-Миних и др. Мы также попытаемся проанализировать преимущества и недостатки вступления Украины в ЕС и в ЕЭП, но уже исходя из текущей сложившейся ситуации, как в Украине, так и в мировом сообществе, на основании чего предложим критерии относительно правильности выбора интеграционного вектора.

Постановка задачи. Целью данного исследования является разработка критериев относительно правильности выбора интеграционного вектора исходя из сложившейся текущей ситуации в Украине, а также определение необходимых мер по ускорению адаптации отечественного торгового режима к торговому режиму соответствующего интеграционного объединения. В исследовании применены методы анализа, синтеза и дедукции.

Результаты. На протяжении более десяти лет украинские экономисты ведут споры о преимуществах и недостатках вступления Украины в такие интеграционные объединения стран как ЕС и ЕЭП. Изначально основным интеграционным вектором был выбран Европейский Союз. Однако с течением времени произошло много событий, как в самих интеграционных объединениях стран, так и в Украине. Мы опять подошли вплотную к вопросу о выборе между двумя интеграционными векторами: ЕС и ЕЭП [3]. Этот выбор на сегодняшний день осложняется неоднозначными отношениями всех сторон в области существующих газовых соглашений, которые, по сути, являются основной экономической подоплекой выбора интеграционного вектора.

Подписав соглашение о ЗСТ с Россией, Украина, тем самым, показала серьёзные намерения относительно дальнейшего развития интеграционных отношений со странами ЕЭП. В то же время Европейский Союз также намерен в ближайшем будущем включить Украину в ЗСТ. В режиме ЗСТ Украина действительно может сотрудничать с обоими интеграционными объединениями. Но уже переход к следующему интеграционному этапу, Таможенному Союзу (ТС), заставит Украину все же четко определиться с интеграционным вектором, поскольку в режиме ТС Украина технически не сможет находиться в обеих группировках стран. ТС предполагает не просто устранение таможенных тарифов внутри интеграционного объединения, а установление единого таможенного тарифа в отношении третьих стран.

Прежде, чем определиться с критериями правильности выбора интеграционного вектора, перечислим наиболее весомые, на наш взгляд, преимущества и недостатки вступления Украины как в ЕС, так и в ЕЭП.

Преимущества вступления в ЕС:

- свободное перемещение товаров и услуг (устранение таможенных пошлин, в связи с чем для национальных экспортеров откроется огромный европейский рынок, а национальные потребители получат возможность покупать более дешевую и качественную импортную продукцию);

- свободное перемещение капитала будет содействовать притоку инвестиций в экономику Украины, сделает более доступными кредиты;

- модернизация промышленности Украины за счет ускоренного обновления технологий, введения евро стандартов и т.д.

- реформирование института «права» в результате приближения норм национального законодательства к нормам законодательства стран ЕС;

- достижение политической и экономической стабильности в результате ведения единой централизованной политики.

Недостатки вступления в ЕС для Украины:

- на первых этапах украинский рынок (в силу различных уровней рыночной зрелости Украины и стран ЕС) будет переполнен импортной европейской продукцией, что может привести к закрытию многих отечественных предприятий, конкурирующих с импортом, а это существенно сократит поступления в бюджет;

- уход с рынка отечественных предприятий, продукция которых конкурирует с импортом, может усложнить ситуацию на рынке труда, способствовать росту безработицы;

- вход в валютную зону евро в будущем предполагает невозможность проведения независимой валютно-финансовой политики;

- свободное перемещение рабочей силы в рамках интеграционного объединения может ускорить отток высококвалифицированных кадров из страны;

- неготовность экономики Украины к высоким требованиям стран ЕС в области стандартизации, сертификации качества и т.д. может замедлить выход украинских экспортеров на европейский рынок, что негативно скажется на отечественном сальдо торгового баланса.

Преимущества вступления в ЕЭП для Украины:

- восстановление разорванных распадом СССР кооперативных связей и оживление работы тех отраслей промышленности и отдельных предприятий, которые остановились или попали в ситуацию стагнации;

- возможность эволюционного развития экономики в процессе торговли на основе примерно равной конкуренции;

- расширение доли рынков России и других стран СНГ для украинских товаров;

- обеспечение Украине доступа к дешевым российским энергоносителям, что также в значительной степени позволит восстановить целые отрасли отечественной промышленности;

- устранение препятствий для передвижения рабочей силы в рамках стран ЕЭП позволит улучшить ситуацию на национальном рынке труда;

- приток инвестиций в экономику Украины, их ориентация преимущественно на наукоемкие отрасли.

Безусловно, помимо преимуществ вступления в ЕЭП, есть и достаточно весомые недостатки. Перечислим основные негативные последствия вступления Украины в ЕЭП:

- перекосы таможенной политики в пользу российских товаропроизводителей за счет использования Россией положения лидера, и, как следствие, с одной стороны, переполнение российской продукцией украинского рынка, с другой, ограниченный доступ украинских товаров на российский рынок (за счет сохранения Россией протекционистских позиций по основным товарным статьям);

- снижение цен на энергоресурсы усугубит энергозатратность украинской промышленности, приостановит исследования в области альтернативных источников энергии;
- возможное объединение «Нефтегаза» и «Газпрома», передача в совместное пользование ГТС Украины может подорвать позиции Украины, как независимого государства;
- отмена таможенных пошлин на импорт из стран ЕЭП приведет к сокращению поступлений в бюджет;
- возможность распространения авторитарного режима странами ЕЭП, результатом чего может быть замедление процессов реального реформирования экономики Украины.

Чтобы судить о правильности выбора той или иной векторной интеграционной ориентации, необходимо, для начала, разобраться с основной целью и задачами, которые преследует украинская интеграционная политика. Основная цель интеграционной политики, по нашему мнению, это рост благосостояния нации. Какие задачи могут быть поставлены для достижения этой цели?

- 1) Улучшение предпринимательского климата, что в свою очередь будет способствовать росту среднего класса.
- 2) Рост занятости населения.
- 3) Привлечение инвестиций в экономику, что ускорит процесс обновления местных отраслей промышленности.
- 4) Стабилизацию валютного курса, что позволит уменьшить спекулятивные операции на валютных рынках и создаст благоприятные условия для международной торговли в целом.

Исходя из цели и задач украинской интеграционной политики мы предлагаем воспользоваться следующими критериями выбора интеграционного направления:

- 1) величина потерь государственного бюджета в результате устранения тарифов внутри интеграционного объединения и сохранения единого импортного тарифа в отношении третьих стран (условия ТС), применяемых сегодня как странами ЕС, так и ЕЭП;
- 2) величина потерь украинских производителей, конкурирующих с импортной продукцией, связанные с тем, что рынок Украины после интеграции стремительно заполнится более дешевой импортной продукцией за счет отмены импортных пошлин;
- 3) величина выигрыша украинских потребителей, связанного с приростом спроса за счет снижения цен в результате отмены импортных пошлин;
- 4) показатель роста доходов страны в результате более эффективного применения национальных ресурсов и сворачивания убыточных производств;
- 5) величина потерь страны, связанных с переориентацией местных потребителей с закупки товара у более эффективного внеинтеграционного источника поставки на менее эффективный внутриинтеграционный в результате устранения импортных пошлин (т.н. эффект отклонения торговли);
- 6) показатель сокращения занятости населения на начальном этапе вследствие ухода с рынка нерентабельных производств.

Выше приведенные показатели должны быть рассчитаны и сопоставлены как для ситуации вступления Украины в ЕС, так и для ситуации её вступления в ЕЭП.

Выводы. Расчет приведенных показателей позволит Украине правильно определиться с интеграционным вектором, обоснованно рассчитать все положительные и отрицательные стороны присоединения к соответствующему интеграционному объединению стран.

Определившись с интеграционным вектором, необходимо будет разработать план адаптации национального торгового режима к торговому режиму соответствующего интеграционного объединения, поскольку интеграция всегда на начальном этапе сопро-

вождается трудностями приспособления. Так, план адаптации может включать следующие аспекты [2]:

1) ускоренное обновление технологической базы в наиболее перспективных стратегических отраслях, что позволит решить проблему относительной технологической отсталости;

2) выявление, устранение нерентабельных, неконкурентоспособных производств и создание институтов переквалификации кадров, работающих в соответствующих областях, предоставление им финансовой и консультационной помощи, что позволит решить проблему занятости;

3) стимулирование высокотехнологичного экспорта, а также продукции с высокой степенью обработки сырья, что укрепит позиции национальных предприятий на зарубежных рынках и пополнит бюджет страны валютными резервами.

Список літератури: 1. Богун Н. А. Перспективы вступления Украины в ЕС // www.masters.donntu.edu.ua. 2. Климова С. О. Аналіз проблем адаптації України до торгового режиму країн ЄС // Економіка: проблеми теорії та практики: Зб. наук. пр. – Дніпропетровськ: ДНУ. – 2009. – Вип. 255, т. I. – 288 с. 3. Руденко-Миних И. Долгая дорога в Европу // www.telegrafua.com. 4. Філіпенко А. Інтеграційні перспективи України: бігравітаційна модель // Економіка України. – 2005 – № 8. – С. 11. 5. Пищик В. Евро и макроэкономическая сбалансированность в ЕС // МЭ и МО. – 2003. – № 5. – С. 26. 6. Гальчинський А. Інтеграція: коли і куди // Політика і культура. – 2003 – № 13. – С. 2.

*Максименко Я. А., Меглій А. В.
м. Харків, Україна*

ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА СТАБІЛІЗАЦІЇ МІГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ

Дана стаття присвячена аналізу основних напрямків регулювання та стабілізації міграційних процесів в Україні. Охарактеризовано діяльність основних Міжнародних організацій, пов'язаних з регулюванням міграційних процесів та їх пріоритетні напрямки праці.

This article analyzes the main areas of regulation and stabilization of migration processes in Ukraine. Characterizes the activities of major international organizations related to the regulation of migration processes and their priorities for work.

Ключові слова: трудова міграція, міжнародна організація з міграції, Міжнародна організація праці, міграційні процеси.

Процеси глобалізації на світовому ринку, попит на товар і капітал, посилення взаємозалежності національних економік об'єктивно обумовили зростання міграції робочої сили як товару. Міграція робочої сили існує на всіх континентах, в усіх регіонах і торкається інтересів більшості країн світу, тому стала одним з головних інтересів світових економік.

Україна є однією з країн, яка надає значну кількість робочої сили до інших країн світу, зовнішня трудова міграція вже стала звичайним явищем. До такої ситуації призводить низький рівень заробітної плати, посилення рівня майнового розшарування населення, досить високий рівень безробіття і вимушеної неповної зайнятості [1]. За останні роки такий показник, як рівень безробіття, має позитивну тенденцію, але й досі залишається досить високим: кількість зареєстрованих безробітних 1999 року становила 1174,5 тис. осіб, 2002 року зменшилась до 1034,2 тис. осіб, 2007 року становила 642,3 тис.